|  |  |
| --- | --- |
|  | Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. Esta pauta debe ser respondida con tu grupo. |

|  |
| --- |
| Puedes completar esta guía y, posteriormente, cargarla en la sección de reflexión de la Fase 2, para retroalimentación de tu docente. |

|  |
| --- |
| 1. Mira tú carta Gantt y reflexiona sobre los avances de tu Proyecto APT |
| ¿Has podido cumplir todas las actividades en los tiempos definidos? ¿Qué factores han facilitado o dificultado el desarrollo de las actividades de tu plan de trabajo?  En términos generales, las actividades se desarrollaron conforme a los plazos establecidos en el Gantt. Solo se presentaron leves retrasos —de aproximadamente un día— debido a ajustes en el alcance del proyecto y a retroalimentaciones que llegaron más tarde de lo previsto. Entre los factores que facilitaron el avance destacan la **claridad del diccionario de datos y los mockups**, el **uso de herramientas colaborativas como draw.io** y el **control de versiones**, además de la planificación en **sprints breves**, lo que permitió una rápida adaptación. Como elementos que dificultaron el proceso, se identificaron **cambios de alcance durante iteraciones en curso**, **pequeñas inconsistencias entre el diccionario de datos y el modelo entidad–relación**, y la **falta de datos reales para pruebas de rendimiento y validación temporal**. |

|  |
| --- |
| 2. |
| ¿De qué manera has enfrentado y/o planeas enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT?  Para mitigar las dificultades, se implementaron **políticas de congelamiento de alcance por sprint**, asegurando estabilidad en cada ciclo de desarrollo. Se estableció además una **fuente única de verdad** mediante la conciliación entre el diccionario de datos y el modelo ER, evitando duplicidades o ambigüedades. Adicionalmente, se generaron **datos sintéticos y scripts de prueba** para validar las funcionalidades, y se planificaron **revisiones periódicas** que permitieron paralelizar tareas de **QA y documentación**. Estas acciones redujeron la necesidad de replanificación y ayudaron a recuperar holguras en el cronograma, manteniendo la consistencia de los entregables. |

|  |
| --- |
| 3. Hasta el momento: |
| ¿Cómo evalúas tu trabajo? ¿Qué destacas y qué podrías hacer para mejorar tu trabajo?  Considero que el trabajo ha sido **consistente, bien estructurado y con trazabilidad clara** entre procesos, datos y arquitectura. Las decisiones técnicas fueron documentadas y se mantuvo una planificación efectiva basada en sprints. Entre los aspectos más destacables se encuentran la **organización metodológica** y la **calidad de los diagramas** producidos. Como oportunidades de mejora, identifico la necesidad de **reducir los tiempos de revisión**, **homogeneizar estilos y convenciones gráficas desde etapas tempranas**, y **validar con datos de prueba reales desde el inicio**. Para abordar estos puntos, se incorporará un **checklist de cierre por sprint**, un **bloque diario dedicado a QA/documentación**, y la **automatización de exportes desde draw.io** para optimizar el flujo de entrega. |

|  |
| --- |
| 4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT |
| ¿Qué inquietudes te quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?  Una duda que surge tras revisar el avance del proyecto es si el **nivel de detalle actual en los diagramas de despliegue y vista física** resulta suficiente, o si sería conveniente **añadir una lámina complementaria** que incluya **controles de seguridad (roles, firewall, métricas operativas básicas)**. Asimismo, se plantea si para la evaluación final se espera **alguna evidencia de prueba de rendimiento**. |

|  |
| --- |
| 5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT |
| ¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?  **QA y documentación** (estilos, pies de página, numeración) → asignar a un responsable.  **Evidencias y anexos** (exportes, empaquetado de entregables) → asignar a un responsable.  **Presentación final** (guion y demostración de artefactos) → asignar a un responsable. Además, se agregan pequeñas actividades complementarias, como la **creación de un script de datos semilla para las demostraciones** y el diseño de un **plan breve de pruebas E2E y observabilidad** para la siguiente fase del proyecto. |

|  |
| --- |
| 6. APT grupal |
| ¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?  El desempeño grupal ha sido positivo. El equipo mantiene **compromiso, cumplimiento de hitos y calidad en los entregables**. Se destaca la **colaboración constante**, la **disposición a apoyar entre pares** y la **agilidad en la toma de decisiones técnicas**. Como punto a mejorar, sería beneficioso fortalecer la **comunicación proactiva**, fomentando **acuerdos documentados** y **revisiones más oportunas**, para asegurar una coordinación aún más efectiva en las próximas etapas. |